


0-497229

*На правах рукописи*



ГОРДЕЕВ СТАНИСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ РЫНКА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ  
УСЛУГ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ОБЪЕДИНЕНИЙ  
ХОЛДИНГОВОГО ТИПА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:  
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексам (сфера услуг)

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

Красноярск – 2012

Работа выполнена в ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет».

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Крюков Александр Фялиппович**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Чаплина Альбина Николаевна**

доктор экономических наук, профессор  
**Лукьянова Анна Александровна**

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
**«Орловский государственный институт  
экономики и торговли»**

Защита состоится 2 февраля 2012 года в 11-00 ч. на заседании  
Диссертационного совета Д 227.008.01 при Красноярском государственном  
торгово-экономическом институте по адресу: 660075, г. Красноярск, ул. Л.  
Прушинской, 2, конференц-зал (ауд. 4-14).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Красноярского  
государственного торгово-экономического института.

Автореферат размещен на официальном сайте ВАК: <http://vak.ed.dov.ru/> и на  
официальном сайте Красноярского государственного торгово-экономического  
института <http://www.kgtei.ru> 29 декабря 2011 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ

Автореферат разослан 29 декабря 2011 года.



0000795797

Ученый секретарь  
диссертационного Совета

— А.Т.Петрова

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Для устойчивого развития организаций сферы услуг в рыночной экономике необходимы крупные хозяйствующие объединения, включающие в себя элементы распределенной структуры хозяйствования. Данные элементы обеспечивают эффективность в деятельности диверсифицированных бизнесов субъекта рынка при формировании рынка управленческих услуг за счет перераспределения части производственных и коммерческих рисков на элементы рыночной структуры.

Обеспечение экономической устойчивости организаций как субъектов рынка управленческих услуг обуславливаются тем, что при использовании только оперативных управленческих действий, направленных на снижение последствий, вызванных возмущением внешней среды, стабильность состояния организации лишь удерживается на короткий период, но кардинально не меняет внутренние рыночные связи.

В связи с этим требуется исследование и обобщение методических аспектов экономической устойчивости хозяйствующих объединений при формировании рынка управленческих услуг в холдинговой структуре хозяйствования субъекта рынка.

Воздействие экономики России на хозяйственные объединения, включающие организации сферы услуг, отличается высокой амплитудой влияния из-за ее зависимости от сырьевой конъюнктуры в мировом рыночном хозяйстве. Увеличение доли экономических объединений с диверсифицированными бизнесами высоких переделов ведет к сохранению устойчивости субъектов рынка за счет роста добавочной стоимости при формировании рынка управленческих услуг диверсификацией и распределением рисков по дочерним и зависимым организациям в данных объединениях. Требуется решение задачи обеспечения устойчивости субъектов управления при формировании рынка управленческих услуг в структуре объединений холдингового типа, что обусловило выбор темы диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Сущности экономической устойчивости организаций посвящен ряд исследований как отечественных, так и зарубежных авторов, раскрывающих содержание понятия устойчивости с использованием схем простого и расширенного общественного воспроизводства, модели краткосрочного экономического равновесия Д. Кейнса, модели равновесной расширяющейся экономики Дж. Фон Неймана, моделей экономического равновесия Л. Канторовича и А.Бачурина. Проблемам управления сложными системами посвящены работы И. Прангишвили. Общие фундаментальные проблемы теории устойчивости субъектов рассматривались в трудах А. Ляпунова.

Проблеме экономической устойчивости организаций уделялось внимание в трудах ведущих ученых-экономистов Л. Абалкина, А. Бородина, Н. Кондратьева, З. Коробковой, А. Спицына, О. Сухарева, М. Туган-Барановского, А. Шеремета. Определение содержания понятия экономической устойчивости рассматривалось в работах В. В. Дергачевой, О. В. Зеткиной, Е.В.Корчагиной. Вместе с тем в этих

исследованиях не учитывались проблемы устойчивости сложных субъектов рынка с формированием в них рынка комплексов управленческих услуг, как развития организаций малого и среднего бизнеса.

В исследованиях Т. Барановской, Е. Луценко, П. Окладского, А. Чаплиной рассматривались механизмы устойчивости субъектов рынка, позволяющих им стремиться к равновесному состоянию в условиях постоянных внутренних и внешних возмущающих воздействий. Исследования Ф. Сафина и Е. Старостиной были посвящены выявлению общих факторов экономической устойчивости организаций.

Среди зарубежных ученых, исследовавших проблемы устойчивости субъектов экономики, можно выделить работы И. Ансоффа, М. Мескона, А. Маршалла, Й. Шумпетера.

В работах отечественных и зарубежных экономистов исследовались общие закономерности экономической динамики организаций, но не были освещены проблемы, описывающие экономическую устойчивость хозяйственных объединений организаций, получающих комплексы управленческих услуг в условиях экономики с высокой чувствительностью к колебаниям внешней среды. Не анализировалось формирование рынка управленческих услуг при создании структуры хозяйствования объединений холдингового типа в сфере услуг.

В известных подходах создания устойчивых субъектов рынка в форме хозяйствующих объединений не уделено достаточного внимания формированию рынка управленческих услуг в распределенных объединениях холдингового типа с подрядными дочерними организациями. Не рассматривалось выделение торгового дома объединения с функциями управляющей компании. Остались нерешенными задачи, связанные с оценкой эффективности учреждаемой распределенной структуры хозяйствования в субъектах рынка при формировании рынка управленческих услуг в холдинговых объединениях. Недостаточная разработанность проблемы в экономической науке определили цель и задачи исследования.

**Цель диссертационного исследования** заключается в разработке и адаптации методов и инструментов формирования рынка комплексов управленческих услуг в объединениях холдингового типа к созданию механизмов их устойчивого развития.

Поставленная цель диссертационного исследования предполагает необходимость постановки и решения следующих взаимосвязанных **задач**:

1. Классифицировать подходы в определении понятия экономической устойчивости субъекта рынка при формировании рынка управленческих услуг в хозяйствующих объединениях с дополнением и обоснованием содержания понятия экономической устойчивости субъекта рынка.

2. Разработать методические основы развития объединений, интегрированных сформированным рынком комплексов управленческих услуг, с распределенными дочерними бизнесами для обеспечения их экономической устойчивости.

3. Построить функциональную модель устойчивого развития объединения холдингового типа на основе формирующегося рынка комплексов управленческих услуг в субъекте рынка.

4. Дополнить и адаптировать существующие методики оценки экономической эффективности сформированного рынка комплексов управленческих услуг для анализа и обеспечения экономической устойчивости учреждаемых холдинговых объединений.

**Объектом исследования** является субъект рынка в форме объединения организаций сферы услуг, включающий в себя дочерние и зависимые организации с формированием рынка управленческих услуг.

**Предметом исследования** выступают социально-экономические отношения процессов взаимодействия и формирования организационной структуры хозяйственных объединений с рынком комплексов управленческих услуг, обеспечивающим рост их экономической устойчивости.

**Область исследования** соответствует пунктам 1.6.109. «Совершенствование организации, управления в сфере услуг в условиях рынка», 1.6.117 «Современные тенденции развития организационно-экономических форм хозяйствования в сфере услуг» паспорта ВАК по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (сфера услуг)».

**Теоретическую базу исследования** составляют научные труды отечественных и зарубежных исследователей, посвященные проблемам экономической устойчивости субъектов рынка, задачам формирования управленческих услуг в создании диверсифицированных хозяйственных объединений, теории управления экономическими субъектами рынка.

**Методологическая база исследования.** В диссертационной работе использованы: метод факторного анализа, метод системного анализа изучаемого объекта, методы финансового анализа, метод корреляционного анализа, метод регрессионного анализа, дополненный матричной формой, монографический метод, экономико-статистический метод, абстрактно-логический метод, балансовый метод, а также общенаучные методы исследования: наблюдение, анализ полученных результатов, группировка и синтез данных.

**Информационная база исследования.** Нормативную базу диссертационного исследования составляют официальные документы законодательных органов, отражающие и регламентирующие аспекты формирования рынка управленческих услуг при создании устойчивых объединений организаций холдингового типа в крупных субъектах рынка. В работе использованы законодательные и нормативные акты, регулирующие экономическую деятельность на территории Российской Федерации.

В качестве информационных источников использованы официальные материалы Федеральной службы государственной статистики, материалы региональных органов власти, материалы справочно-правовых систем Консультант Плюс и Гарант, официальная отчетность различных объединений

сферы услуг, ресурсы глобальной информационной сети Интернет, публикации в специализированных отраслевых изданиях.

#### **Научные результаты, выносимые на защиту**

- Предложена классификация подходов в определении устойчивости субъекта рынка в форме объединения организаций сферы услуг с рынком комплексов управленческих услуг на основе авторского определения экономической устойчивости субъекта рынка как последовательного процесса формирования рынка комплексов управленческих услуг в создании оптимального синергетического их взаимодействия через дочерние управленческие связи, которые позволяют поддерживать параметры субъекта рынка на равновесно развивающемся уровне, адаптируясь к возмущающему воздействию внешней среды.

- Обоснованы методические основы реформирования организаций, интегрированных рынком комплексов управленческих услуг в объединения холдингового типа, построенные на трансфертной продаже управленческих услуг в субъектах управления с разработкой и адаптацией инструментов их реализации через функции управления.

- Разработана функциональная модель формирования объединений холдингового типа сферы услуг, учитывающая организационные, управленческие и финансово-экономические изменения, необходимые при последовательной реализации этапов перехода к холдинговой структуре через выделение торгового дома с функцией управляющей компании.

- Метод многофакторной модели рентабельности, дополненный применением элементов корреляционного анализа и метод регрессионного анализа, дополненный матричной формой через введенный интегральный показатель эффективности использования ресурсов распространены в методике оценки экономической эффективности использования сформированного рынка комплексов управленческих услуг в объединениях холдингового типа.

**Научная новизна** результатов диссертационного исследования определяется следующим:

- Предложенное понятие экономической устойчивости субъекта рынка дополнено показателями комплексного учета текущего состояния бизнеса, перспектив его развития в динамике с ориентацией на конечный результат и включением инструментов его устойчивого развития, реализация которых обеспечивает рост эффективности функционирования объединений холдингового типа.

- Методические основы реформирования организаций, интегрированных рынком комплексов управленческих услуг в объединения холдингового типа рассматриваются на основе выделения торгового дома с функциями управляющей компании как ключевого элемента, который формирует рынок комплексов управленческих услуг через дочерние, зависимые и подрядные организации сферы услуг при заключении договоров аренды и договоров простого товарищества с исполнительными директорами-предпринимателями, что позволяет усилить экономическую устойчивость субъекта рынка.

– Функциональная модель объединения холдингового типа отличается учетом воздействия комплексов управленческих услуг, проявляющихся в переходе на арендные и подрядные отношения дочерних и зависимых организаций объединения с заключением договоров простого товарищества и договоров передачи полномочий единоличных исполнительных органов торговому дому с функциями управляющей компании, что способствует адаптации субъекта рынка к воздействию внешней среды.

– Метод многофакторной модели рентабельности отличается применением элементов корреляционного анализа первичных переменных в итоговом интегральном показателе эффективности использования ресурсов, что позволяет оценить в динамике совокупность реального влияния всех факторов производства на общую эффективность бизнеса для устойчивой деятельности объединения в целом. Метод регрессионного анализа отличается включением матричной формы на основе введенных переменных, проявляющихся в действующем интегральном показателе использования ресурсов объединения, что выявляет экономическую устойчивость объединения в целом.

**Теоретическая и практическая значимость.** Полученные автором научные результаты теоретически обосновывают методический аппарат рынка внутрихолдинговых комплексов управленческих услуг для создания экономически устойчивого хозяйствующего объединения с распределенными дочерними и зависимыми организациями. Также результаты диссертационного исследования дополняют научные представления о рынке управленческих услуг в составе интегрированных холдинговых субъектов рынка.

Практическая значимость исследования заключается в применимости предложений и рекомендаций автора по использованию комплексов управленческих услуг в деятельности хозяйствующих объединений при построении организационной структуры, ориентированной на развитие устойчивого бизнеса. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы руководителями организаций в создании устойчивых дочерних и зависимых бизнес-структур, в том числе в форме малых предприятий, интегрированных с действующим бизнесом.

#### **Апробация результатов диссертационного исследования.**

Основные положения и результаты диссертации докладывались и обсуждались на 5 научно-практических конференциях (из них 3 с международным участием). Принимал участие в 3 семинарах по проблемам экономической устойчивости на кафедре экономики предприятий и предпринимательской деятельности Байкальского государственного университета экономики и права с докладами по теме исследования.

Предложенные в диссертации рекомендации, и методический аппарат прошли апробацию и внедрение в деятельности ТД ЗАО «ВСТМ» (акт о внедрении № 18 от 15.04.11). Материалы исследования применяются также в преподавании дисциплин экономического цикла «Управление маркетингом» и «Теоретические основы реструктуризации» в Институте экономики, управления и

природопользования ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет» (справка № 63 от 20.05.11).

**Публикации.** Основные научные результаты диссертационного исследования опубликованы автором в 11 научных статьях и материалах научных конференций, объемом 21,175 печатных листов (авторских 6,425 п.л.), в том числе 2 статьи в изданиях, аннотированных ВАК, объемом 1,5 печатных листов (авторских 0,875 п.л.).

**Структура и объем работы.** Диссертационное исследование изложено на 149 страницах печатного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 108 наименований. В диссертации представлено 18 рисунков и 28 таблиц. Основные исходные материалы и практические результаты отражены в 20 приложениях.

**Во введении** обоснована актуальность проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, обоснованы предмет и метод исследования, отражена степень изученности проблемы, описаны основные научные результаты, полученные лично автором, выявлена теоретическая и практическая значимость проведенного исследования.

**В первой главе** «Устойчивость взаимодействия организаций в объединениях холдингового типа» развиты подходы к классификации понятий экономической устойчивости, сформирована концепция реформирования объединений сферы услуг при организации устойчивой распределенной структуры хозяйствования, подразумевающая формирование рынка комплексов управленческих услуг на основе торгового дома с функциями управляющей компании объединения. Доказана необходимость интеграции сложных субъектов рынка сферы услуг с распределенными предпринимательскими структурами с целью обеспечения их экономической устойчивости.

**Во второй главе** «Методы формирования рынка комплексов управленческих услуг в объединениях холдингового типа» разработаны методические основы реформирования интегрированных комплексами управленческих услуг объединений холдингового типа сферы услуг. Данные методы способствуют усилению экономической устойчивости субъектов рынка перераспределением на дочерние и зависимые организации амплитуды воздействия внешней среды.

**В третьей главе** «Организация субъектов рынка при формировании рынка комплексов управленческих услуг в объединениях холдингового типа» изучена практическая реализация теоретических результатов исследований на конкретных данных и фактическом примере. Проведена оценка экономической эффективности создания холдингового объединения на основе использования механизмов подряда и аренды при внедрении двухуровневой системы управления и образования торгового дома с функциями управляющей компании при формировании рынка комплексов управленческих услуг в структуре объединения.

В заключении подведены итоги проделанной работы и сформулированы выводы и предложения по результатам проведенного исследования.



## II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

### 1. Классификация подходов в определении устойчивости субъекта рынка, как объединения организаций сферы услуг.

Система содержания в понятии «экономической устойчивости» выявляется различными исследователями по-разному. Целостный общепринятый научный подход в определении системы экономической устойчивости не сформировался. Основы экономической устойчивости раскрываются исходя из подходов исследователей, позволяющих выявлять сущность экономической устойчивости с разных точек зрения. Основываясь на данных в сущностных подходах, рассматривающих в качестве объекта познания экономическую устойчивость бизнеса (рис. 1), считаем возможным развить их содержание в определении понятия экономической устойчивости субъекта рынка.

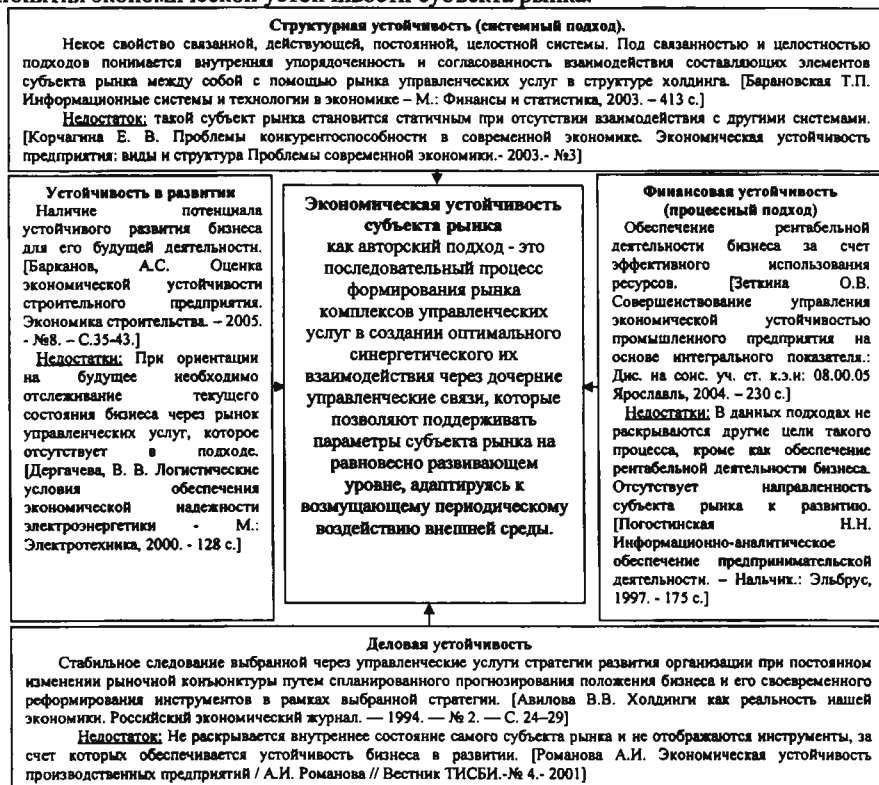


Рисунок 1 – Классификация в определении понятия экономической устойчивости субъекта рынка.

Выявленный подход к определению сущности экономической устойчивости (рис. 1) позволяет обосновать ее как процесс при преодолении недостатков

существующих подходов. Устойчивость имеет направленность рынка комплексов управленческих услуг к созданию рентабельной устойчивой структуры бизнеса. Обеспечивается уменьшение амплитуды отклонений показателей, в том числе и на новом равновесном состоянии. Данный подход способствует достижению целей организации через своевременное принятие решений в системе со своевременным противодействием влиянию внешней среды. Ключевым компонентом становится выстраивание связей между элементами системы с помощью комплексов внутрихолдинговых управленческих услуг. При этом обеспечиваются условия для деятельности бизнеса на перспективу. Экономическая устойчивость создает условия для развития дочерних бизнес-единиц организации через торговый дом с функциями управляющей компании.

**2. Методические основы реформирования организаций, интегрированных рынком управленческих услуг, в объединения холдингового типа.** Данные методические подходы основаны на выделении торгового дома с функциями управляющей компании (ТД-УК) как ключевого элемента, который формирует рынок комплексов управленческих услуг в структуре объединения.

Комплексы управленческих услуг реализуются при заключении договоров аренды и договоров простого товарищества (ДПТ) на основе трансфертности цен в составе двухуровневой системы управления с исполнительными директорами – предпринимателями.

Трансфертная цена комплекса управленческих услуг представляет собой их стоимость, которая покупается «дочкой» объединения у ТД-УК по ДПТ (тогда из нее исключается НДС и налог на прибыль по вкладываемым услугам, поскольку она представляет собой вклад в совместную деятельность по п. 3. ст. 39 НК РФ), либо по договору подряда. Трансфертная цена включает в себя арендную плату держателю имущества (ТД-УК) и себестоимость оказания управленческих услуг со стороны ТД-УК (вклад рассчитывается через расчетно-клиринговый центр объединения). Трансфертные цены комплексов управленческих услуг являются переменными величинами, т.к. для каждого дочернего ООО требуются свои управленческие услуги в зависимости от отклонений измеряемых показателей рыночных результатов деятельности дочерних и зависимых организаций (ДЗО) объединения. Расходование внереализационных доходов, либо платежей по договорам подряда и аренды ТД-УК осуществляет на инвестиционную и диверсификационную деятельность для развития дочерних бизнесов объединения по их жизненным циклам.

Исполнительные директора – ИП обеспечивают получение и использование комплексов управленческих услуг для создания устойчивого хозяйствующего объединения, способного управленческими решениями реагировать на неблагоприятные изменения внешней среды (табл. 1).

Разработанные методики были применены на практике при реформировании деятельности ТД ЗАО«ВСТМ» со второй половины 2008 г.

Таблица 1

**Комплексы управленческих услуг в управлении объединениями холдингового типа**

<b>Субъект</b>	<b>Комплекс управленческих услуг</b>
Торговый дом с функциями управляющей компании	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Услуги информационно-аналитического центра по анализу рынков.</li> <li>• Обеспечение маркетинговой, рекламной, выставочно-ярмарочной деятельности ДиЗО объединения.</li> <li>• Организация торговых представительств и магазинов в нишах рынков.</li> <li>• Централизованная закупка СМК и работа с поставщиками.</li> <li>• Организация арендных отношений в структуре объединения при концентрации имущественных активов объединения в ней.</li> <li>• Организация обмена информацией (управляющие воздействия – обратные связи) двухуровневой системе управления деятельностью дочерних и зависимых организаций (ДЗО) объединения.</li> <li>• Организация контроля в системе взаимосвязанных ДиЗО сферы услуг.</li> <li>• Организация системы вкладов в уставные капиталы дочерних и зависимых организаций объединения.</li> <li>• Организация заключения договоров простого товарищества (ДПТ) в структуре холдингового объединения.</li> <li>• Организация специальных налоговых режимов (УСН) в части ДиЗО.</li> <li>• Организация учета, планирования, прогнозирования, мотивации в ДЗО согласно договоров о передаче полномочий единоличного исполнительного органа ТД-УК.</li> <li>• Организация управленческого учета в ДиЗО на основе Бухгалтерия 1С.</li> <li>• Оказание консультационных и бухгалтерских услуг для всех бизнесов, входящих в объединение холдингового типа, по договорам подряда и вклада в ДПТ.</li> <li>• Составление сводного баланса субъекта рынка и балансов всех входящих в него дочерних и зависимых организаций.</li> </ul>
Генеральный директор объединения	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Заключение договоров о передаче части полномочий единоличного исполнительного органа с исполнительными директорами ДиЗО как ИП.</li> <li>• Назначение и контроль деятельности исполнительных директоров ДиЗО.</li> <li>• Организация выдачи доверенности исполнительным директорам ДиЗО.</li> <li>• Услуги диверсификации деятельности (стратегическое планирование в ДиЗО).</li> </ul>
Расчетно-клиринговый центр	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Расчет бюджетов коммерческих единиц объединения, бюджетов проектов и бизнес-планов диверсифицированной деятельности в ДиЗО.</li> <li>• Расчет арендных платежей с трансфертным ценообразованием для функций управляющей компании в ТД-УК.</li> <li>• Расчет вкладов в ДПТ и распределение внереализационных доходов вкладчиков.</li> <li>• Проведение платежей по займам и кредитам ДиЗО и накопление финансовых резервов объединения.</li> <li>• Обеспечение расчетов объединения с его контрагентами, платежей в бюджет, расчетов с кредиторами и поставщиками.</li> <li>• Обеспечение расчетов между хозрасчетными и подрядными подразделениями объединения.</li> <li>• Обеспечение внедрения в оказании комплексов управленческих услуг ДЗО в использовании информационных технологий: электронного документооборота, использование Project Expert в бизнес-планировании</li> </ul>
Исполнительный директор - ИП	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Организация субарендных отношений в ДиЗО объединения по отношению к их структурным единицам (подрядным отделам, бригадам, цехам и т.д.).</li> <li>• Непосредственное руководство исполнением конкретных договоров и контрактов дочерних и зависимых обществ.</li> <li>• Применение договоров подряда в организациях объединения для внедрения хозрасчетных отношений.</li> </ul>



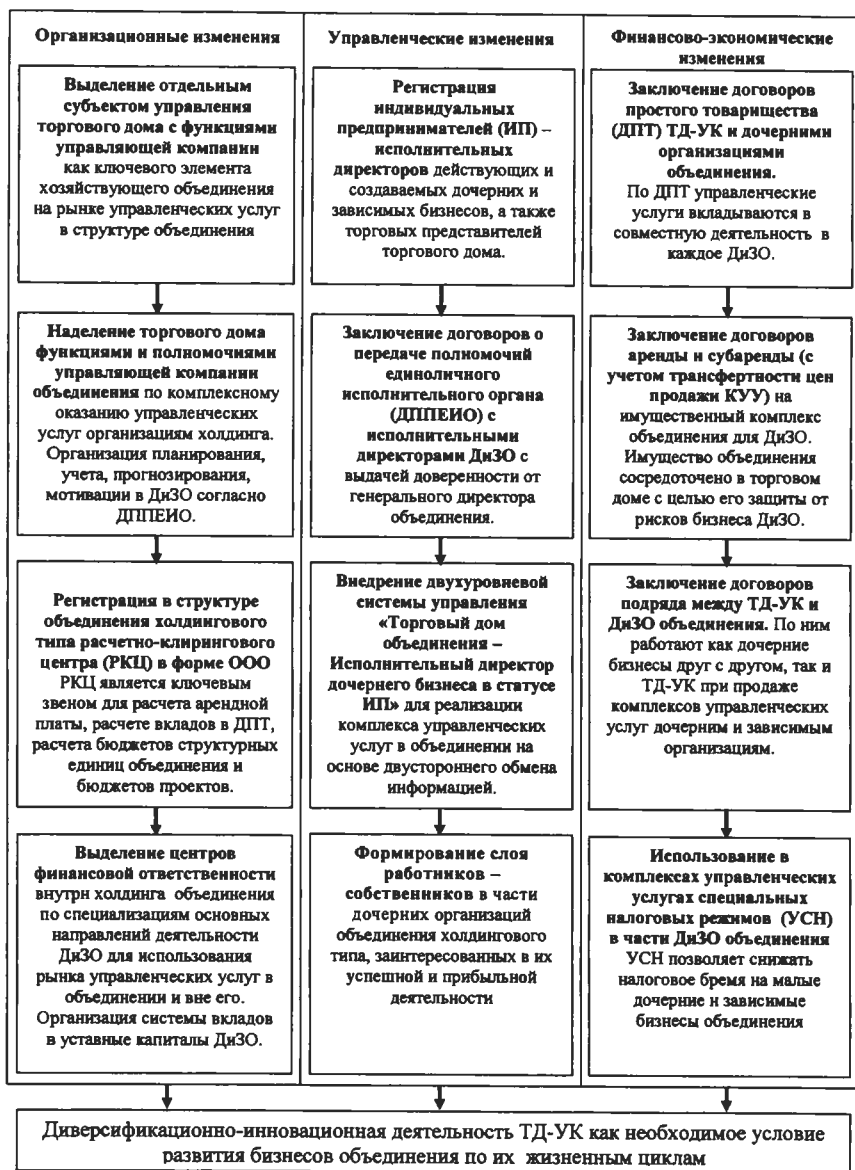


Рисунок 3 – Блок-схема реализации предложенных методик при формировании рынка управленческих услуг в структуре объединения.

**3. Функциональная модель объединения холдингового типа на основе системного использования рынка комплексов управленческих услуг, применение которых обеспечивает устойчивое развитие субъекта.** Она подразумевает применение управляющих воздействий комплексов управленческих услуг (КУУ) в механизме управления на основе перехода на аренду и подряд ДиЗО объединения с заключением с ними договоров простого товарищества дочерних организаций, способствующих усилению устойчивости субъектов рынка путем перераспределения рисков воздействия внешней среды на ДиЗО (рис. 2).

Рынок комплексов управленческих услуг при организации интегрированной структуры объединения через ТД-УК при их трансфертной продаже способны обеспечить основу для создания устойчивого субъекта рынка, способного адекватно реагировать на неблагоприятные отклонения показателей через инструменты управленческих услуг в форме дочерних центров прибыли с использованием УСН и деятельностью создаваемых ДиЗО и инфраструктурных организаций.

Данные инструменты и алгоритмы формирования рынка комплексов управленческих услуг (рис. 3), реализованные на практике при реформировании деятельности ТД ЗАО «ВСТМ» в 2008-2009 гг. позволяют обосновывать необходимость в комплексах услуг ТД-УК, способствующих увеличению экономической устойчивости субъекта рынка и повышению эффективности действий комплексов управленческих услуг в организациях. Показана возможность практического применения в системе разработанных методик инструментария для использования при реформировании деятельности субъектов рынка для построения экономической устойчивой системы хозяйствования с дочерними и зависимыми организациями, в том числе малого бизнеса.

**4. Методики оценки экономической эффективности использования сформированного рынка комплексов управленческих услуг в объединении.** Для оценки эффективности рынка комплексов управленческих услуг при реформировании бизнеса для роста его устойчивости предлагается использовать следующие методы:

1. *Распространение многофакторной модели рентабельности А.Д. Шеремета с применением элементов корреляционного анализа.* Данный метод позволяет оценить динамику влияния факторов производства на общую эффективность рынка комплексов управленческих услуг в бизнесе для устойчивой деятельности субъекта рынка в целом.

2. *Распространение регрессионного анализа в матричной форме.* Данный метод позволяет оценить экономическую эффективность процессов использования рынка комплексов управленческих услуг при реформировании объединения в создании устойчивой в отклонениях показателей при внешнем воздействии на интегрированную организационную структуру субъекта рынка.

Используя оба метода, получается возможность оценки эффективности проведенных изменений комплексами управленческих услуг. Оценка происходит как с точки зрения влияния производственных факторов, так и с точки зрения оценки экономической эффективности создаваемого рынка комплексов управленческих услуг для устойчивости интегрированной структуры субъекта рынка в механизме управления.

Метод комплексной оценки экономической эффективности организации выполняется с помощью построения **многофакторной модели рентабельности**, включающей показатели интенсивности использования производственных ресурсов с поквартальным анализом данных, начиная с 1 квартала 2007 г. по 4 квартал 2010 г. включительно. Комплексная оценка с распространением методики интегрального показателя рентабельности дает возможность оценивать влияние использования комплексов управленческих услуг на эффективность создания устойчивой деятельности организации в совокупности всеми факторами производства.

Таблица 2

**Показатели эффективности использования ресурсов ТД ЗАО «ВСТМ»**

Показатель	Обозначение	Значение показателя				
		Ha 01.04. 2007	Ha 01.01. 2008	Ha 01.01. 2009	Ha 01.01. 2010	Ha 01.01. 2011
Коэффициент-дефлятор		1	1	1,081	1,27	1,435
Прибыль, тыс. руб.	P	3019	3442	663	9058	10396
Выручка, тыс. руб.	N	53237	159001	131118	144235	129236
Величина основных фондов, тыс. руб.	F	39606	43371	41364	33213	31830
Величина оборотных средств, тыс. руб.	E	105244	105713	107544	90295	83551
Сумма амортизации, тыс. руб.	A	904	949	1005	998	897
Материальные затраты, тыс. руб.	M	22758	81667	63945	52845	62663
Энергопотребление, кВт.	En	140304	192129	172941	201033	221524
Численность персонала, чел.	K	647	676	690	705	702
ФОТ, тыс. руб.	U	17104	31697	34943,5	31808,5	29420,2
Средняя заработная плата, тыс. руб.	X	8,81	15,62	16,88	15,03	13,96
Энергоемкость выручки	En / N	2,635	1,208	1,319	1,394	1,714
Энергоемкость основных фондов	En / F	3,542	4,430	4,181	6,053	6,959
Рентабельность продаж, %	R	5,671	2,165	0,506	6,280	8,045
Производительность труда, тыс. руб./чел. в мес.	Z	27,428	78,403	63,342	68,196	61,366
Зарплатоотдача, руб./руб.	N/U	3,113	5,016	3,752	4,534	4,393
Материалоотдача, руб./руб.	N/M	2,339	1,947	2,050	2,729	2,062
Фондоотдача, руб./руб.	N/F	1,344	3,666	3,170	4,343	4,060
Амортизационотдача, руб./руб.	N/A	58,890	167,546	130,515	144,588	143,986
Оборачиваемость Обор. Ср-в, руб./руб.	N/E	0,506	1,504	1,219	1,597	1,547
Оборачиваемость ОС, руб./руб.	F/A	43,812	45,702	41,173	33,294	35,464
<b>Интегральный показатель эффективности использования ресурсов</b>	<b>У</b>	<b>0,086</b>	<b>0,300</b>	<b>0,210</b>	<b>0,474</b>	<b>0,314</b>

Для этой цели были адаптированы теоретические подходы финансового анализа А.Д. Шеремета на показатели экономической устойчивости. Нами была распространена методика оценки рентабельности субъектов рынка в форме объединения сферы услуг с авторским дополнением следующих *вторичных показателей эффективности использования ресурсов*:

1. N/M – **Материалоотдача** реализуемых работ и услуг, позволяющая оценить эффективность использования ресурсов в деятельности объединения, использовавшего КУУ;

2. N/F – **Фондоотдача** по основным фондам. Ею характеризуется эффективность применения КУУ при использовании основных производственных средств;

3. N/E – **Оборачиваемость оборотного капитала**, позволяющая выявить эффективность управленческих услуг в использовании оборотных активов в бизнес-процессах дочерних ООО.

4. Вводится фактор **Производительности труда Z= N/K**, как один из качественных показателей деятельности организации при использовании КУУ, оценивающий использование трудовых ресурсов.

Для комплексной оценки эффективности примененных комплексов управленческих услуг для устойчивой деятельности объединения используем показатель рентабельности - R как отношение прибыли к сумме основных производственных фондов и оборотных средств. Этот показатель вбирает в себя все качественные характеристики частных показателей эффективности, что выделяется при моделировании уровня рентабельности (табл. 1).

Для расчетов показателей эффективности использования ресурсов нами составляется алгоритм расчета с помощью программного продукта Microsoft Excel. Для исключения влияния инфляционных процессов и влияния изменения цен СМК на стоимостные показатели за рассматриваемый период значения всех стоимостных показателей были рассмотрены в ценах 2007 г.

Таблица 3

**Корреляционный анализ первичных показателей к итоговому интегральному показателю эффективности использования ресурсов ТД ЗАО «ВСТМ»**

Коэффициенты корреляции Пирсона									
	Интегральный показатель	Прибыль	Основные фонды	Оборотные средства	Выручка	Сумма амортизации	Численность	Фонд оплаты труда	Материальные затраты
Интегральный показатель	1	0,626(**)	-0,008	0,036	0,861(**)	0,378	0,236	0,695(**)	0,298(**)
Прибыль	0,626(**)	1	-0,281	-0,222	0,326	-0,233	0,205	0,061	0,166
Основные фонды	-0,008	-0,281	1	0,961(**)	0,375	0,344	-0,497	0,406	0,495
Оборотные средства	0,036	-0,222	0,961(**)	1	0,383	0,298	-0,441	0,403	0,479
Выручка	0,861(**)	0,326	0,375	0,383	1	0,475	0,091	0,905(**)	0,961(**)
Сумма амортизации	0,378	-0,233	0,344	0,298	0,475	1	-0,320	0,625(*)	0,422
Численность	0,236	0,205	-0,497	-0,441	0,091	-0,320	1	0,097	0,005
Фонд оплаты труда	0,695(**)	0,061	0,406	0,403	0,905(**)	0,625(*)	0,097	1	0,878(**)
Материальные затраты	0,298	0,166	0,495	0,479	0,961(**)	0,422	0,005	0,878(**)	1
Уровни значимости Sig. (1-tailed)									
Интегральный показатель	–	0,007	0,979	0,903	0,000	0,183	0,416	0,002	0,015
Прибыль	0,007	–	0,330	0,446	0,255	0,422	0,483	0,835	0,571
Основные фонды	0,979	0,330	–	0,000	0,187	0,228	0,070	0,149	0,072
Оборотные средства	0,903	0,446	0,000	–	0,177	0,300	0,114	0,153	0,083
Выручка	0,000	0,255	0,187	0,177	–	0,086	0,757	0,000	0,000
Сумма амортизации	0,183	0,422	0,228	0,300	0,086	–	0,264	0,017	0,133
Численность персонала	0,416	0,483	0,070	0,114	0,757	0,264	–	0,743	0,986
Фонд оплаты труда	0,002	0,835	0,149	0,153	0,000	0,017	0,743	–	0,000
Материальные затраты	0,015	0,571	0,072	0,083	0,000	0,133	0,986	0,000	–

Рассмотрим влияние восьми первичных переменных (прибыль, основные фонды, оборотные средства, выручка, амортизация, численность персонала, ФОТ, материальные затраты) на итоговый интегральный показатель эффективности



использования ресурсов. Для этого используем инструмент корреляционного анализа с коэффициентом корреляции Пирсона для определения факторов, оказывающих наиболее существенное влияние на итоговый интегральный показатель (табл. 3). Корреляционный анализ проводился с использованием программного продукта SPSS 12.0. По итогу распространения корреляционного анализа на первичные показатели устойчивости организации по отношению к итоговому интегральному показателю нами определены наиболее значимые первичные показатели, описывающие экономическое состояние объединения в процессе реформирования. Данные показатели были проранжированы по степени влияния на интегральный показатель эффективности использования ресурсов:

1. Показатель *выручки* (к-т Пирсона 0,861 при уровне значимости 0,000).
2. Показатель *ФОТ* (к-т Пирсона 0,695 при уровне значимости 0,002).
3. Показатель *прибыли* (к-т Пирсона 0,626 при уровне значимости 0,006).

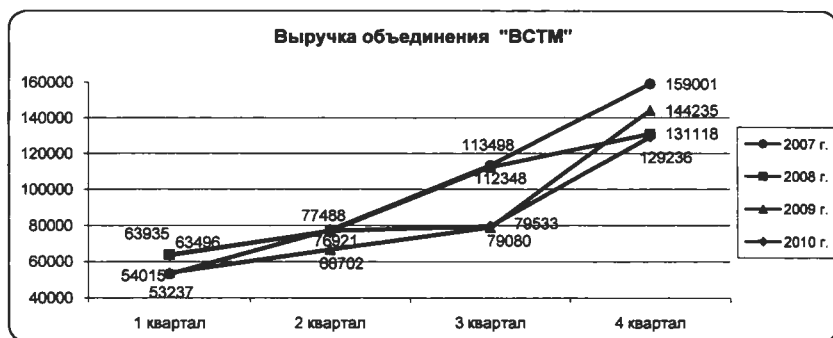


Рисунок 4 – Динамика выручки ТД ЗАО «ВСТМ» 2007-2010 гг.



Рисунок 5 – Динамика прибыли ТД ЗАО «ВСТМ» 2007-2010 гг.

В интервале 3-4 кварталов 2008 г. анализировалась рентабельность за период проведения реформирования объединения. В нем были реализованы предложения по перестройке оргструктуры объединения по дополнительному учреждению ряда дочерних обществ с комплексами управленческих услуг у ИП. Образовался слой исполнительных директоров-предпринимателей со своими комплексами управленческих услуг. Были внедрены в этих комплексах инструменты аренды (субаренды) и подряда внутри объединения с использованием трансфертных цен на комплексы управленческих услуг. Создана двухуровневая система управления с комплексами управленческих услуг (табл. 2). Показатели за 2009-2010 гг. отражают деятельность объединения после реформирования. В данный период времени проводилась адаптация предложенных комплексов управленческих услуг инструментов в организационных изменениях реальных условий хозяйствования.

**Интегральный показатель эффективности использования комплексов управленческих услуг в ресурсах (уровень общей рентабельности бизнеса)..**

Увеличению интегрального показателя в 2009-2010 гг. способствует рост выручки с начала 2009 г. при увеличении доли прибыли за счет активной деятельности ДиЗО объединения по снижению себестоимости работ и услуг и поиску дополнительных заказов для дополнительной загрузки производственных мощностей. Главным образом рост показателя в 1,5 раза по итогам 2010 г. к моменту начала реформирования был вызван снижением материальных затрат организаций объединения после проведения реформирования с использованием комплексов управленческих услуг с инструментарием в механизмах коммерческого управления, обеспечившего рост структурной и процессной устойчивости объединения (рис. 6)

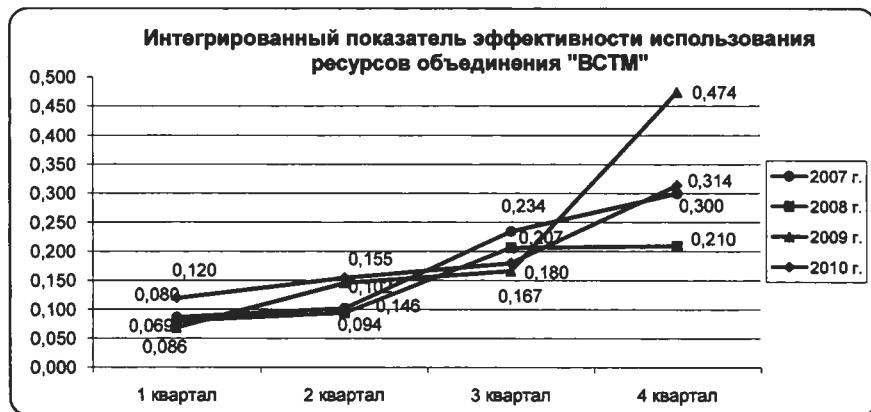


Рисунок 6 – Динамика итогового интегрального показателя эффективности использования ресурсов ТД ЗАО «ВСТМ» 2007-2010 гг.

Можно сделать вывод, что итоги деятельности организации после реформирования по инструментарию рынка комплексов управленческих услуг свидетельствуют об увеличении эффективности деятельности бизнеса в целом за счет увеличения интенсивности использования внутренних ресурсов и роста самостоятельной деловой активности дочерних и зависимых организаций сферы услуг объединения.

**Метод регрессионного анализа в матричной форме.** По этому методу рассчитываются коэффициенты в форме отношения величин квартальных балансовых отчетов к величине баланса. Распространяется метод регрессионного анализа и метод матричного анализа для нахождения наиболее значимых коэффициентов, характеризующих эффективность действия комплексов управленческих услуг на экономическую устойчивость объединения через введенный нами интегральный показатель использования ресурсов -  $У$  (как наиболее полно характеризующий состояние устойчивости бизнеса). Считаем целесообразным ввод восьми коэффициентов (переменных при проведении анализа), отображающих экономическую эффективность процессов внедрения инструментов рынка комплексов управленческих услуг при реформировании объединения с созданием объединенной комплексом управленческих услуг структуры хозяйствования. Проведем анализ влияния переменных  $x_1, x_2, \dots, x_8$  на результирующий признак  $У$  за 2008-2010 гг., где:

$x_1$  – переменная, характеризующая отношение величины внеоборотных активов к балансу.

$x_2$  – переменная, характеризующая отношение величины заемных средств к балансу.

$x_3$  – переменная, характеризующая отношение величины кредиторской задолженности к балансу.

$x_4$  – переменная, характеризующая отношение просроченной дебиторской задолженности к величине оборотных активов.

$x_5$  – переменная, характеризующая отношение величины прибыли до налогообложения к величине оборотных активов.

$x_6$  – переменная, характеризующая отношение величины оборотных активов к балансу.

$x_7$  – переменная, характеризующая отношение величины чистой прибыли к балансу.

$x_8$  – переменная, характеризующая отношение величины капитала и резервов к балансу.

$У$  - Интегральный показатель использования ресурсов.

На основе поквартальных данных о ключевых финансово-экономических показателях, например, в ТД ЗАО «ВСТМ» производится расчет эффективности инструментов рынка управленческих услуг в создании устойчивой структуры хозяйствования субъекта рынка. Данные собраны в таблицу 4. Для этого необходимо построить регрессионное уравнение вида:

$У = a_1 * x_1 + a_2 * x_2 + a_3 * x_3 + a_4 * x_4 + a_5 * x_5 + a_6 * x_6 + a_7 * x_7 + a_8 * x_8$ , где  $a_1, a_2, \dots, a_8$  – постоянные коэффициенты, коэффициенты регрессии.

Таблица 4

**Факторные и результирующие признаки переменных регрессионного анализа**

Результирующий признак (У)	Факторные признаки							
	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	$x_7$	$x_8$
0,094	0,415	0,009	0,398	0,059	0,017	0,575	0,007	0,580
0,207	0,412	0,056	0,341	0,065	0,027	0,587	0,023	0,579
0,210	0,401	0,045	0,434	0,067	0,006	0,582	0,003	0,495
0,069	0,433	0,010	0,489	0,060	0,013	0,580	0,006	0,479
0,146	0,421	0,021	0,449	0,053	0,053	0,580	0,024	0,517
0,167	0,430	0,010	0,436	0,052	0,045	0,570	0,035	0,543
0,474	0,414	0,009	0,401	0,049	0,253	0,571	0,114	0,582
0,120	0,412	0,018	0,370	0,048	0,049	0,587	0,026	0,605

Через связь с интегральным показателем использования ресурсов получаем с расчетом по программе SPSS 12.0 значимость следующих параметров:  $a_1 = -4,17292$  (отрицательное влияние),  $a_4 = -5,01488$  (отрицательное влияние),  $a_7 = 6,53381$  (положительное влияние)

Решая проблему вычисления этих коэффициентов по эмпирическим данным, используем теорию регрессионного анализа в матричной форме.

Таблица 5

Относительные величины значений строк балансовых отчетов ТД ЗАО «ВСТМ»

Отчетный период	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	$x_7$	$x_8$
Направление	Должны уменьшаться				Должны возрастать			
Фактическое значение на 01.07.2008	0,415	0,009	0,398	0,059	0,017	0,575	0,007	0,580
Фактическое значение на 01.10. 2008	0,412	0,056	0,341	0,065	0,027	0,587	0,023	0,579
Фактическое значение на 01.01.2009	0,401	0,045	0,434	0,067	0,006	0,582	0,003	0,495
Фактическое значение на 01.04.2009	0,433	0,010	0,489	0,060	0,013	0,580	0,006	0,479
Фактическое значение на 01.07.2009	0,421	0,021	0,449	0,053	0,053	0,580	0,024	0,517
Фактическое значение на 01.10. 2009	0,430	0,010	0,436	0,052	0,045	0,570	0,035	0,543
Фактическое значение на 01.01.2010	0,414	0,009	0,401	0,049	0,253	0,571	0,114	0,582
Фактическое значение на 01.04. 2010	0,412	0,018	0,370	0,048	0,049	0,587	0,026	0,605

Поскольку  $a_1, a_2, \dots, a_8$  являются коэффициентами регрессии, которые показывают, как изменится средняя величина результирующего признака, когда факторный признак изменяется на одну единицу. Следовательно, можно сказать, что на значение интегрального показателя (У) сильное влияние оказывает переменные  $x_1$  (характеризующая отношение величины внеоборотных активов к балансу),  $x_4$  (характеризующая отношение просроченной дебиторской задолженности к величине оборотных активов) и  $x_7$  (характеризующая отношение величины чистой прибыли к балансу). Выделяются наиболее значимые показатели для анализа экономической устойчивости организации. Направление влияния коэффициентов регрессии  $a_1, a_2, \dots, a_8$  практически целиком укладывается (за исключением  $a_5$ ) в тенденцию направления предложенных параметров для увеличения экономической устойчивости объединения (табл. 5).

В целом сравнение динамики по показателям развития организации доказывает повышение экономической устойчивости ТД ЗАО «ВСТМ» по большинству направлений. Это достигается за счет более эффективного использования ресурсов и внедрения более действенной системы управления на основе комплексов управленческих услуг исполнительных директоров – предпринимателей ДиЗО. Своевременное выделение дочерних обществ объединения в центры прибыли и защита производственного имущества путем использования в комплексе управленческих услуг механизмов аренды и субаренды производственного имущества позволяют ДиЗО более эффективно использовать основные производственные фонды. По итогам 1 квартала 2010 г. с наименее интенсивной, вследствие сезонности деятельности объединения (по показателям модели регрессионного анализа) выходит на уровень «предкризисного» и «предреформенного» 3 квартала 2008 г., ориентируя свою деятельность на развитие распределенных дочерних и зависимых бизнесов.

В целом период, включающий 4 квартал 2008 г и 1 квартал 2009 г. оказался самым трудным периодом для ТД ЗАО «ВСТМ». Это происходило как за счет

преодоления последствий экономического кризиса 2008-2009 гг., так и за счет реформирования. В этот период проходила интенсивная адаптация организаций объединения к изменившимся условиям хозяйствования. Осуществлялась практическая реализация предложений по созданию комплексов управленческих услуг в оргструктуре организаций малого бизнеса с использованием рыночных механизмов аренды, подряда, субаренды и применения УСН. Данные по 1-3 кварталам 2009 г. свидетельствуют о положительной динамике сформированного объединения сферы услуг на основе ТД ЗАО «ВСТМ». Замедление темпов роста основных показателей эффективности развития бизнеса объединения в 3 квартале 2009 г. позволяют сделать вывод о том, что бизнес успешно преодолел переходный период и входит в состояние стабильно устойчивого развития по основным бизнес-направлениям. Успешная деятельность бизнесов ТД ЗАО «ВСТМ» в 4 квартале 2009г. и 1 квартале 2010 г. с темпом роста по выручке на 10-17 % и по прибыли в 13,6-3,9 раза доказывает высокую эффективность мероприятий по внедрению в практическую деятельность бизнеса разработанных в диссертационном исследовании методик и инструментов в комплексе управленческих услуг при реформировании бизнеса для обеспечения его устойчивого развития.

Тем самым доказано, что создание интегрированной оргструктуры позволяет организации обеспечивать рост ее экономической устойчивости и успешное противодействие явлениям кризиса при использовании комплексов управленческих услуг (табл. 1). При этом организуется ориентация бизнесов объединения на платежеспособный спрос при увеличении материалоотдачи на 5,9 % к 2011 г. и росту их экономической мобильности в новом равновесном состоянии при использовании комплексов управленческих услуг.

### **III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Диссертационное исследование дает основание утверждать, что важным фактором роста экономики хозяйствующих объединений в сфере услуг в условиях кризиса становится ориентация на образование объединений холдингового типа, интегрированных рынком комплексов управленческих услуг, включающих в своей деятельности объединения дочерних и зависимых организаций, в том числе малого бизнеса. Тем самым обеспечивается увеличение экономической устойчивости крупных хозяйствующих субъектов сферы услуг при перераспределении части производственных и коммерческих рисков на элементы интегрированной структуры через формирование рынка комплексов управленческих услуг в структуре объединения.

В существующих подходах к учреждению системы хозяйствующего объединения в сфере услуг недостаточно уделяется внимание созданию диверсифицированных объединений малых бизнесов и индивидуального предпринимательства. Несмотря на исследования по теме, почти отсутствуют подходы и методики повышения устойчивости сложных экономических систем в сфере услуг диверсификацией и созданием в них систем дочерних предприятий малого бизнеса с комплексами управленческих услуг.

В диссертационном исследовании решены поставленные во введении задачи. Для их решения проделано следующее:

Предложены подходы в определении понятия экономической устойчивости при использовании комплексов управленческих услуг.

Выявлено, что существуют отдельные методические особенности в терминологической базе и в понятийном аппарате, в них отсутствует единый подход к проблеме экономической устойчивости. В результате рассмотрения и критического анализа известных дефиниций автором обоснована и решена задача классификации подходов для определения понятия экономической устойчивости субъекта рынка при создании хозяйствующих объединений в сфере услуг.

Автором были разработаны и адаптированы составные части комплексов управленческих услуг с инструментарием создания устойчивой экономической системы. На основе синтеза методик были разработаны и адаптированы основные инструменты организации экономически устойчивого хозяйственного объединения с действием комплексов управленческих услуг для выполнения работ и оказания услуг. Эффективность создаваемого объединения достигается за счет комплексного использования инструментов в оказании комплексов управленческих услуг ТД-УК внутри объединения холдингового типа.

Во-первых, для построения оргструктуры, адекватной изменяющимся внешним условиям хозяйствования, предлагается дополнительное учреждение в действующей организации холдингового типа структуры на основе центров финансовой ответственности, так и учреждения распределенных дочерних и зависимых организаций малого и среднего бизнеса и субъектов индивидуального предпринимательства с комплексами управленческих услуг.

Во-вторых, предлагается создание торгового дома объединения с функциями управляющей компании, учреждение расчетно-клирингового центра, оказывающих комплексы управленческих услуг по трансфертным ценам для ДиЗО объединения для увеличения экономической устойчивости объединения за счет формирования рынка управленческих услуг в структуре холдинга, контроля за продажами и финансовыми потоками дочерних и зависимых организаций.

В-третьих, предлагается использовать выделение вспомогательных и обслуживающих подразделений в отдельные юридические лица. При организации их деятельности предлагается использовать комплексы управленческих услуг с экономическими инструментами диверсификации, подряда, аренды, договора простого товарищества. Предлагается организация комплексов управленческих услуг выполненными бизнесами по двухуровневой системе управления «Торговый дом – Исполнительный директор в статусе ИП».

В-четвертых, обеспечивается перевод части дочерних и зависимых организаций на использование в комплексе управленческих услуг РКЦ упрощенной системы налогообложения с целью снижения налогового давления внешней среды на малые предприятия – центры прибыли для увеличения экономической устойчивости хозяйственных образований (за счет налоговых резервов через УСН).

Разработан вариант модели создания устойчивого хозяйствующего объединения интегрированного комплексным оказанием управленческих услуг ТД-УК внутри объединения. Данная модель была реализована при реформировании деятельности ТД ЗАО «ВСТМ» со второй половины 2008 г. Проведены расчеты эффективности деятельности созданной системы. Автором обоснована структура по системе вкладов в уставный капитал и по системе управляющих воздействий и обратных связей между ее элементами для оказания комплексов управленческих услуг.

Предложенные в диссертации основные направления реформирования деятельности бизнеса, направленные на создание экономически устойчивых хозяйствующих субъектов в сфере услуг, распределенных по рынкам, по видам деятельности, по производственным и коммерческим рискам, по источникам и периодичности получения финансовых потоков, имеют результатами:

- 1) Улучшение взаимодействия с потребителями всех категорий путем сосредоточения в торговом доме функций управляющей компании.
- 2) Повышение эффективности использования ресурсов организаций через инструменты в комплексах управленческих услуг.
- 3) Проявление социальной эффективности в комплексе управленческих услуг через формирование слоя работников – собственников в части организаций объединения холдингового типа, заинтересованных в их успешной деятельности.
- 4) Рост активности дочерних подрядных организаций, направленный на получение через комплексы управленческих услуг дополнительных денежных потоков при выполнении дополнительных сторонних заказов.
- 5) Снижение налоговой нагрузки на часть дочерних и зависимых малых бизнесов переводом через комплекс управленческих услуг ТД-УК части ДиЗО на использование УСН.

Цели, поставленные в исследовании, можно считать достигнутыми. На основе выполненной диссертационной работы можно заключить, что использование предлагаемых автором методов и инструментов в комплексах управленческих услуг позволит создавать устойчивые в условиях кризиса объединения на основе распределенных дочерних организаций малого бизнеса, быстро адаптирующиеся к изменениям в условиях рыночной экономики.

#### **IV. СПИСОК РАБОТ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ**

**Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК:**

1. Гордеев С.С. Использование предприятий малого бизнеса для снижения риска развития крупных предприятий. / С. С. Гордеев, А.Ф. Крюков, О.С. Коваль //Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Серия Экономические науки. – 2009. – №5 (85). – С. 127-136. – 1,125 п.л., авт.–0,5 п.л.

2. Гордеев С.С. Устойчивость как свойство экономических систем / С.С. Гордеев // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). – 2010. – №3. – 0,375 п.л., авт. – 0,375 п.л.

### **Монографии:**

3. Гордеев С.С. Предпринимательство и устойчивость крупных организаций в условиях экономических циклов: монография / С.С. Гордеев, А.Ф. Крюков, О.С. Коваль, В.В. Семенов // СФУ. – Красноярск, 2009. – 260 с. – 16,9 п.л., авт. – 4,2 п.л.

### **Статьи, опубликованные в прочих изданиях:**

4. Гордеев С.С. Реинжиниринг производства как метод антикризисного управления / С.С. Гордеев, А.Ф. Крюков // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. Серия 8: Экономика. Выпуск 6 / отв. Редактор Н.Ф. Дитц. – Абакан: Изд-во Хакасского гос. ун-та им. Н.Ф. Катанова, 2007. – 124 с. – 0,875 п.л., авт. – 0,45 п.л.

5. Гордеев С.С. Программа развития малого предпринимательства в регионе / Гордеев С.С., Коваль О.С., Крюков А.Ф. // Проблемы социально-экономической устойчивости региона: сборник материалов V Международной научно-практической конференции / науч. ред. д.э.н. проф. Г.А. Резник. – Пенза: РИО ПГСХА, 2008. – С. 113-117. – 0,3 п.л., авт. – 0,1 п.л.

6. Гордеев С.С. Повышение эффективности строительных организаций / С.С. Гордеев, О.С. Коваль, А.Ф. Крюков // Экономика и эффективность организации производства. Сборник научных трудов по итогам международной научно-технической конференции. – № 9. – Брянск: БГИТА. – 2008. – С. 141-144. – 0,25 п.л., авт. – 0,1 п.л.

7. Гордеев С.С. Предпринимательский реинжиниринг в лесопереработке / С.С. Гордеев, А.Ф. Крюков // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, серия «Экономика». – № 7. – 2008. – С. 84-89. – 0,5 п.л., авт. – 0,25 п.л.

8. Гордеев С.С. Трансакционные издержки в предпринимательской интеграции в строительной индустрии / Гордеев С.С., Коваль О.С., Балеев А.А., Крюков А.Ф. // Институциональные проблемы государственно-частного партнерства на региональном уровне: сборник статей Международной научно-практической конференции 15-16 ноября 2008 г., г. Абакан / отв. Ред. Н.Ф. Кузнецова. – Абакан: изд-во Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. – 2008. – 216 с. – С. 119-121. – 0,3 п.л., авт. – 0,1 п.л.

9. Гордеев С.С. Малый бизнес как способ обеспечения устойчивости сложных экономических систем в условиях российской экономики. / С.С. Гордеев // Вестник Центрально-Сибирской торгово-промышленной палаты, октябрь-ноябрь 2008. – С. 30-31. – 0,15 п.л., авт. – 0,15 п.л.

10. Гордеев С.С. Малый бизнес как способ обеспечения устойчивости сложных экономических систем / С.С. Гордеев // Сложные системы в экстремальных условиях: Тезисы доклада XIV Всероссийского симпозиума с международным участием, 23-28 июня 2008 г., природный парк «Ергаки». – Красноярск. – 2008. – С. 80-81. – 0,1 п.л., авт. – 0,1 п.л.

11. Гордеев С.С. Индикаторы кризиса. / С.С. Гордеев, Ю.А. Адериго, А.Ф. Крюков // Антикризисное управление: производственные и территориальные аспекты: сб. ст. VI Всеросс. научн.-практ. конф. Новокузнецк, 21-22 мая 2009 г. / НФИ ГОУ ВПО «КемГУ»; под общ. ред. И.Г. Степанова. – Новокузнецк, 2009. – С. 172-176. – 0,3 п.л., авт. – 0,1 п.л.



Подписано в печать 27.12.2011. Печать плоская. Формат 60х84/16  
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ 5853

Отпечатано полиграфическим центром  
Библиотечно-издательского комплекса  
Сибирского федерального университета  
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а  
Тел/факс (391)206-26-58, 206-26-49  
E-mail: [print\\_sfu@mail.ru](mailto:print_sfu@mail.ru); <http://lib.sfu-kras.ru>





102